

В связи с этим происходит сближение кафедр технического и гуманитарного профиля, и сближение это идет с обеих сторон: гуманитарные кафедры вносят свой вклад – в плане теоретического осмысления гуманитарной составляющей учебных программ, а технические – обеспечивают технико-техническую базу.

Таким образом, идея всесторонне развитой личности инженера XXI века нашла реальное воплощение в учебных программах и планах в УГТУ-УПИ.

УГТУ-УПИ является неким «испытательным полигоном», на котором обкатываются новые программы, которые широко используются затем другими вузами.

Гуманизация образования сегодня – требование времени. Гуманитарная составляющая – это не просто «довесок» к техническому образованию, но его органическая часть, без которой немислим современный инженер. Творческое отношение к делу, эстетические критерии в работе, умение оценить экологические последствия тех или иных технических новшеств, – вот те качества, которые необходимо формировать у будущего инженера. Это позволяет избежать технократических подходов, наносивших огромный вред нашему обществу.

Все это принципиально меняет всю идеологию развития образования в XXI веке.

*Т. Ю. Баландина*

## **САМОУПРАВЛЕНИЕ В ВУЗЕ**

Самоуправление основанное на саморегуляции, – разновидность социального управления, предполагающее совместное решение участникам общественных отношений их общих дел и совместную деятельность по осуществлению принятых решений. Возможности и значение студенческого самоуправления, его социальный потенциал обусловлены его социальными функциями и степенью их реализации.

В конце 1980-х годов – в процессе демократизации нашего общества – изучение проблем студенческого самоуправления (как одной из разновидностей самоуправления) стало весьма актуальным. Активное участие в этих исследованиях приняли и социологи УПИ. В 1988 году было проведено анкетирование на 6-ти факультетах института (920 человек), а в 1989 г. эспресс-опрос студентов членов ученого Совета института и факультетов. По мнению студентов, наиболее эффективно было самоуправление в сфере досуга, быта и студенческих стройотрядов (86%); в учебном процессе наиболее эффективным самоуправление признали 22% опрошенных. Традиционные формы студенческого самоуправления: профсоюзная работа, научная работа, развитие досуга, спорта, самообслуживания в общежитии, строительные отряды. Именно здесь и нужно – по мнению студентов – на деле обеспечивать самоуправление. Исследование отразило влияние коллективистских устремлений. Преобладало мнение: группа должна сама систематически оценивать труд каждого. Достаточно подготовленным к участию в управлении считали себя лишь 10% опрошенных, большинство (52%) считало себя лишь отчасти готовыми. При этом 37,7% не хотели брать на себя эту заботу. Тем самым, выявилось негативное воздействие традиционных исполнительских

ориентаций. Это подтверждалось и тем, что 23,2% опрошенных (каждый четвертый) не хотели бы отказаться от кураторов (достаточно большой процент студентов не жаждет самостоятельности).

При этом студенты очень хотели бы иметь возможность приостанавливать некоторые решения администрации (86%), оценивать работу преподавателей (83,3%), участвовать в их переизбрании (70,9%) – т.е. те сферы деятельности, которые ранее были недостижимы для студентов.

Какая организация на факультете могла бы, по мнению студентов, действительно осуществить защиту интересов студентов? Наиболее привлекательным оказался Совет по студенческому самоуправлению (65,1%). Доверием у студентов пользовался и профком студентов (55,8%).

Студенческое самоуправление является одним из действенных факторов воспитания личности. Оно способствует гармонизации личных и общественных интересов, повышению чувства ответственности, чувство непосредственной причастности к общественно значимым делам. И поэтому, так важно и сегодня учитывать опыт (позитивный и негативный) недавнего прошлого. При всем значении для социологии изучения современных, актуальных проблем нельзя недооценивать историко-социологические исследования, пренебрегать предшествующими этапами развития социологической науки.

*И. М. Клименко*

## **РАЗРАБОТКА СОВРЕМЕННОЙ КОНЦЕПЦИИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ**

Ухудшение социально-экономического положения россиян, деморализация населения и отсутствие внятной государственной позиции в вопросах патриотизма, формирования социального менталитета привели к резкому снижению гражданского самосознания. В докладе комитета РФ по делам молодежи отмечалось, что в 1993 г. только 23% юношей считают себя патриотами, 20% готовы служить в армии, 36% хотят покинуть Родину.

Деятельность политического руководства по нравственному воспитанию молодежи постепенно восстанавливается, начиная с 1994 г. Фатальная ошибка в передаче гражданского и патриотического воспитания на откуп партиям и движениям, склонным к национализму, ксенофобии, хотя и крайне медленно, но начинает исправляться.

В Указе Президента РФ № 1075 от 16.09.92 г. «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики» констатируется бедственное духовное состояние нового поколения россиян, но не содержится ни слова о патриотическом воспитании. В 1994 г. Правительство РФ принимает постановление № 1279 о подготовке федеральной программы «Молодежь России». В этом же году было утверждено Положение о порядке использования патриотическими объединениями и клубами элементов материальной базы организации РОСТО. 10 февраля 1995 г. был принят закон РФ «О днях воинской славы (победных днях) России». Постановлением Правительства РФ № 1193 от 4 декабря 1995 г. был утвержден план государственных мероприятий по увековечению памяти павших